

# Mesurer ses progrès vers une économie circulaire et évaluer la pertinence des modèles circulaires

*par la coalition Fabrique Mesure de la Circularité*

**DOCUMENT SYNTHÉTIQUE**



*Juin 2024*

# ACKNOWLEDGEMENTS



Circul'R et son équipe souhaitent exprimer leur plus profonde gratitude aux seize entreprises qui ont commandité ce travail et qui ont consacré leur temps, leurs efforts et leur expertise aux travaux de Fabrique Mesure de la Circularité tout au long de l'année écoulée. Leur engagement, leur collaboration et leurs contributions inestimables ont été fondamentaux dans la production du document suivant.

Nous souhaitons également exprimer nos sincères remerciements au Forum de l'Investissement Responsable (FIR) et à la Chaire Global Circular Economy de l'ESSEC pour leur soutien et leurs conseils. Leurs idées ont été d'une grande valeur pour enrichir nos efforts collectifs et améliorer la qualité et l'impact de notre travail.

Nous sommes inspirés par l'engagement et la passion de toutes les parties impliquées et sommes impatients de poursuivre ce travail, en nous appuyant sur les bases solides que nous avons établies.



Circul'R



**Anne-Sophie DURET** - Green Business and Circularity lead, Group Sustainability Team - **AXA**

**Emmanuelle BRU** - Expert ESG, Responsable Économie Circulaire - **BNP PARIBAS**

**Anne HALLONET** - Responsable de l'équipe ACV - **BOSTIK**

**Christelle MEUNIER** - Responsable RSE & projets Développement Durable - **BPCE**

**Vincent LACAZE** - Responsable Pôle Marchés Alimentaires et **Carmen-Maria MEDINA** - Responsable Mesure de l'Impact - **CITEO**

**Claire BOTTINEAU** - Directrice RSE et **Lucie TAILHADES** - Chargé de mission RSE - **ELIS**

**Stanislas NOSPERGER** - Ingénieur de Recherche - **EDF**

**Perrine CLAVEAU** - Ingénieure de Recherche et **Axel MICHEL** - Chef de Projet Recherche Développement - **ENGIE LAB CRIGEN**

**Jeanne COUTURIER** - Chargée de Projets Développement Durable ; **Shara MILLAN PEREZ** - Coordinatrice Développement Durable, Prêt-à-porter Homme et **Alice MONTOYA** - Chef de Projets Développement Durable - **HERMÈS**

**Adeline GREVILLOT** - Responsable Approvisionnement Durable ; **Cannelle LACOSTE** - Chef de Projet RSE et Responsable de Programme à la Fondation l'Oréal et **Joël TRONCHON** - Directeur Développement Durable Europe - **L'ORÉAL**

**Elsée EKAMBI EYOUM** - Corporate Environment & Ecodesign Manager - **LVMH**

**Yves BOILLOT** - Responsable Programme RSE & Marketing Stratégique ; **Jérémie COUSSEAU** - Responsable Roadmap Stratégique RSE ; **Florian DOUSSOT** - Responsable du Programme Économie Circulaire et **Robert DUNLOP** - Chef de projet Économie Circulaire - **ORANGE**

**Solène DURÁN** - Experte Emballages Monde et **Faustine KERFANT** - Responsable Senior de l'Intégration des Business Durables - **PERNOD RICARD**

**Xavier MEYER** - Leader Économie Circulaire Groupe - **SAINT-GOBAIN**

**Caroline GREATTI** - Conseillère Senior Environnement, Économie Circulaire & Déchets - **TOTALENERGIES**

**Catherine CHEVAUCHE** - Directrice Économie Circulaire et **Gaëlle LIM** - Chef de Projet Climat et Économie Circulaire - **VEOLIA**



## Avertissement

Le contenu de ce document est **purement pratique et informatif et ne porte pas d'ambition normative**.

Il a uniquement pour **vocation de proposer des indicateurs** pour le reporting interne ou externe des entreprises sur leur stratégie en économie circulaire.

Ces indicateurs ont été sélectionnés pour guider et aider les entreprises, quels que soient leur taille, leur pays, leur activité ou leur secteur, dans leur démarche et leur amélioration continue vers des entreprises circulaires.

**L'objectif était d'identifier et de recommander les indicateurs les plus applicables à partir des textes, normes et cadres clés de l'économie circulaire pour soutenir l'harmonisation et l'élaboration d'un langage commun, l'engagement, la conformité des reporting et le progrès vers une économie circulaire. Les indicateurs sélectionnés peuvent servir de base à une réflexion sur l'évaluation et la mesure de la circularité et de l'impact d'un produit, d'une business unit ou d'une entreprise.**



## Mention et extrait des normes AFNOR et ISO

Les extraits de normes figurant dans ce document sont reproduits avec l'accord de l'AFNOR. Seul le texte original et complet de la norme tel que diffusé par AFNOR - accessible via le site [www.afnor.org](http://www.afnor.org) - a valeur normative.

Les cinq normes utilisées et mentionnées dans les pages suivantes sont :

- [ISO 59004:2024](#) : Économie circulaire - Vocabulaire, principes et recommandations pour la mise en œuvre
- [ISO 59010:2024](#) : Recommandations relatives à la transition des modèles d'affaires et des réseaux de valeur
- [ISO 59020:2024](#) : Économie circulaire - Mesure et évaluation de la performance de circularité
- [ISO 14021:2016](#) : Marquage et déclarations environnementaux - Autodéclarations environnementales (Étiquetage de type II)
- [ISO 26000:2010](#) : Lignes directrices relatives à la responsabilité sociétale



### Contexte

Le contexte climatique, réglementaire et géopolitique actuel crée des **pressions sans précédent sur les entreprises** qui doivent trouver des solutions pour faire face, entre autres, à **l'inflation**, aux **risques freinant leur développement économique** et à la **rareté des ressources** tout en **répondant aux attentes de leurs différentes parties prenantes**.

Les entreprises sont également de plus en plus conscientes de **l'impact de leur activité** sur la nature et le climat, et certaines d'entre elles cherchent ainsi à **faire pivoter leur modèle économique linéaire** (extraire des ressources vierges – produire – consommer puis jeter) **vers un modèle circulaire** limitant l'utilisation des ressources naturelles et la production de déchets, tout en favorisant l'innovation, la création de valeur et la résilience. L'économie circulaire est également **essentielle pour atteindre les objectifs climatiques des entreprises**. En effet, les solutions ou boucles circulaires tendent à privilégier les processus industriels moins intensifs (et donc moins émetteurs) et favorisent la sobriété des usages afin d'optimiser les ressources disponibles.

La **transformation circulaire** des modèles économiques des entreprises **s'appuie sur la mesure de la circularité des ressources qu'elles utilisent** et **l'évaluation des impacts des modèles économiques**. Cependant, **les entreprises peinent à mesurer leur circularité** et à **évaluer la pertinence** des modèles économiques circulaires.

Pour aider les entreprises à faire face à leurs enjeux et questions sur la mesure et l'évaluation de la circularité, Circul'R a lancé en mars 2023 la coalition Fabrique Mesure de la Circularité réunissant 16 entreprises françaises internationales pionnières de la transition circulaire de leur secteur.



### Ambition

L'ambition de la coalition était **d'identifier des indicateurs clés pour mesurer la circularité** et pour **évaluer la pertinence des modèles économiques circulaires**, ainsi que de donner des **méthodologies et lignes directrices pour toute entreprise**, quelle que soit sa taille ou son secteur, sur la manière de les utiliser.

L'objectif de la coalition est **de proposer des indicateurs**, des outils et des études de cas pour **guider et aider les entreprises** à sélectionner les indicateurs les plus précis parmi le pool existant dans leur **trajectoire et leur amélioration continue vers des modèles circulaires**.



### Livrables

Ce document est une synthèse des travaux de la coalition Fabrique Mesure de la Circularité de mars 2023 à avril 2024<sup>1</sup>. Il est composé de deux listes d'indicateurs :

- la première s'attache à répondre au "COMMENT/QUOI" de l'économie circulaire à l'aide de **12 indicateurs issus de 3 principales sources** (la CSRD, l'ISO 59020 et la Circular Economy Indicators Coalition).
- la deuxième liste d'indicateurs comprend **21 indicateurs et méthodologies de principaux textes réglementaires, normes et travaux existants et aide à comprendre le « POURQUOI » de l'économie de circulation** en fournissant des indicateurs évaluant les impacts finaux des modèles économiques circulaires sur les enjeux sociaux, économiques et environnemental.

Ces indicateurs ont été sélectionnés pour **fournir un socle commun** d'indicateurs à tous types d'entreprises pour les guider et les aider, quels que soient leur taille, leur pays d'implantation, leur activité ou leur secteur, **dans leur trajectoire et leur amélioration continue vers un modèle économique circulaire**.



### Objectif du document

L'économie circulaire est de plus en plus **considérée comme un outil pertinent par les entreprises pour avoir des impacts positifs en matière de durabilité**, mais les **preuves quantifiées de cet impact sont trop souvent limitées** et reposent sur des hypothèses ou des analyses théoriques plutôt que sur des preuves empiriques. De plus, pour promouvoir l'économie circulaire et diffuser ses modèles à l'ensemble des secteurs au cours des prochaines années, il est nécessaire de **convaincre toutes les parties prenantes** de sa pertinence au regard des enjeux du développement durable, avec des preuves empiriques. C'est pourquoi la Fabrique Mesure de la Circularité **analyse à la fois la mesure de la circularité en elle-même et la manière dont la circularité se traduit en impacts finaux**.

Le document vise à fournir aux entreprises un point de départ ou un complément pour mesurer et évaluer leurs progrès en matière de circularité sur leur périmètre opérationnel et avec leur écosystème. Les listes ont été élaborées afin de proposer un socle commun d'indicateurs à tous types d'entreprises pour **les guider et les aider**, quels que soient leur taille, leur pays d'implantation, leur activité ou leur secteur, **dans leur trajectoire et leur amélioration continue vers un modèle économique circulaire** en mesurant leurs progrès en matière de circularité et en évaluant la pertinence des modèles économiques circulaires. Elles peuvent également servir de base à un **langage commun** sur l'économie circulaire. Il s'agit donc d'un **outil de dialogue** et de mesure des **progrès** en matière d'économie circulaire permettant aux entreprises **d'impliquer** leurs fournisseurs et partenaires et aux petites entreprises de se lancer ou de progresser dans leur trajectoire vers l'économie circulaire. Ce document est partagé dans le but de fournir des réponses aux entreprises qui rencontrent des difficultés pour mesurer la circularité et pour évaluer sa pertinence afin de fournir des arguments solides en faveur du déploiement à grande échelle de modèles économiques circulaires.

1. Le Guide d'appropriation et méthodologique est disponible [ici](#)

Ce document contient des détails méthodologiques ainsi que des exemples d'application des indicateurs.

# Indicateurs de mesure de la circularité

## Liste de 12 indicateurs



Les **12 indicateurs** issus de la CSRD, ISO 59020 et de la coalition néerlandaise Circular Economy Indicators Coalition ont été sélectionnés pour aider et soutenir les entreprises dans **la mesure et l'évaluation de leurs progrès vers des modèles économiques circulaires** (au niveau du produit, d'une business unit ou de l'entreprise).

Afin d'aider les entreprises et les collaborateurs dans l'utilisation et l'application de la liste d'indicateurs pour mesurer la circularité, nous avons créé un [outil Excel](#) très perfectible compilant les indicateurs et incluant quelques formules pour faciliter le calcul des données des indicateurs.

THÉMATIQUE		RESSOURCES		
Indicateurs	#1	Consommation de ressources	<b>Poids total global</b> (tonnes ou kg) <b>des produits et des matières techniques et biologiques utilisés</b> au cours de la période de référence	CSRD - ESRS E5 - <a href="#">Utilisation des ressources et économie circulaire</a>
	#2	Flux entrants circulaires	Poids, en valeur absolue (tonnes ou kg) et en pourcentage, <b>des composants secondaires réutilisés ou recyclés et des produits et matières secondaires intermédiaires</b> qui sont utilisés pour produire les produits et services de l'entreprise (y compris les emballages)	CSRD - ESRS E5 - <a href="#">Utilisation des ressources et économie circulaire</a>
THÉMATIQUE		CONCEPTION		
Indicateurs	#3	Eco-conception	Pourcentage et poids total (tonnes ou kg) des <b>produits/matériaux</b> sortants qui ont été <b>conçus pour la maintenance, la longévité et la durabilité</b>	CEIC
	#4	Réparabilité	<b>La réparabilité des produits</b> (note ou score), en utilisant un système de classement établi, le cas échéant.	CSRD - ESRS E5 - <a href="#">Utilisation des ressources et économie circulaire</a>
	#5	Recyclabilité	La part (%) de <b>contenu recyclable dans les produits et leurs emballages</b>	CSRD - ESRS E5 - <a href="#">Utilisation des ressources et économie circulaire</a>
THÉMATIQUE		FLUX SORTANTS		
Indicateurs	#6.A #6.B #6.C	Flux sortants circulaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pourcentage réel de <b>recirculation</b> du flux sortant dans le <b>cycle biologique</b></li> <li>- Pourcentage réel de <b>produits et composants réutilisés</b> issus du flux sortant</li> <li>- Pourcentage réel de <b>matériaux recyclés</b> issus du flux sortant</li> </ul>	ISO 59020:2024 : <a href="#">Économie circulaire - Mesure et évaluation de la performance de circularité</a>
THÉMATIQUE		EAU		
Indicateurs	#7	Intensité hydrique	<b>Consommation d'eau totale</b> en m <sup>3</sup> résultant de ses opérations propres, <b>par million EUR de chiffre d'affaires</b>	CSRD - ESRS E3 - <a href="#">Ressources aquatiques et marines</a>
	#8	Circularité de l'eau	Quantité totale d' <b>eau recyclée et réutilisée</b> en m <sup>3</sup>	CSRD - ESRS E3 - <a href="#">Ressources aquatiques et marines</a>

# Indicateurs de mesure de la circularité

## Liste de 12 indicateurs



THÉMATIQUE		DÉCHETS		
Indicateurs	#9	Production de déchets	<b>Quantité totale de déchets</b> produite (tonnes ou kg)	<a href="#">CSRD - ESRS E5 - Utilisation des ressources et économie circulaire</a>
	#10	Opérations de valorisation	<b>Quantité totale</b> (tonnes ou kg) de déchets qui n'est pas éliminée, en indiquant séparément les déchets dangereux et les déchets non dangereux et en ventilant les données par types d'opérations de valorisation, à savoir: <b>i. la préparation en vue du réemploi;</b> <b>ii. le recyclage;</b> <b>iii. les autres opérations de valorisation</b>	<a href="#">CSRD - ESRS E5 - Utilisation des ressources et économie circulaire</a>
THÉMATIQUE		MODÈLE ÉCONOMIQUE		
Indicateurs	#11	Revenu circulaire	<b>Part du chiffre d'affaires liée à la circularité (%)</b>	<a href="#">ISO 59020:2024 : Économie circulaire - Mesure et évaluation de la performance de circularité</a>
	#12	Découplage	<b>Productivité des matériaux (PM) (€/kg)</b> Rapport entre le chiffre d'affaires d'un organisme (ou d'un produit) et les flux entrants de ressources linéaires totaux. L'indicateur PM indique le ratio entre le chiffre d'affaires et l'intensité des ressources, ainsi que l'efficacité de l'entreprise à générer des revenus tout en diminuant la consommation linéaire de ressources.	<a href="#">ISO 59020:2024 : Économie circulaire - Mesure et évaluation de la performance de circularité</a>



## Analysis and critical review of the indicators

Lors des phases de sélection et de test des indicateurs, **certaines limites** des indicateurs sélectionnés ont été identifiées. Ces limites ont ensuite été confirmées à travers la dernière étape de sélection des indicateurs qui a consisté à réaliser un **challenge interne** des 12 indicateurs par les différentes business unit ou fonctions support des membres de la coalition. Ce challenge nous a ensuite conduit à **formuler des recommandations quant à leur interprétation et leur calcul**.



## 3 enseignements et recommandations clés

L'utilisation et l'application de ces indicateurs comme outil de suivi de la performance circulaire d'une entreprise est une bonne chose, mais la **transition fondamentale** d'une entreprise vers l'économie circulaire ne peut se faire sans **une transformation globale de l'entreprise**. Cela passe par la **définition d'une stratégie traduite en objectifs et cibles**, la construction d'un **plan d'actions** et la **transformation des processus internes**. La construction d'un **plan de formation** est tout aussi importante pour obtenir l'**adhésion des collaborateurs** pour faciliter et accélérer le rythme du changement vers un modèle plus circulaire. D'ailleurs, certaines entreprises utilisent déjà ces indicateurs pour évaluer les progrès de leurs engagements de leur stratégie circulaire (voir Guide d'appropriation et méthodologique, partie 2.1).

1

### Applicabilité et pertinence

- Une grande partie des indicateurs s'adresse principalement aux **entreprises manufacturières** et ciblent les **produits finis** (sauf les indicateurs "eau" et "déchets"). Ils sont donc difficiles à appliquer à certains secteurs (par exemple l'énergie, les assurances) sauf pour leurs propres achats et opérations.
- Les progrès en matière de circularité des flux d'une entreprise peuvent prendre plus ou moins de temps selon son secteur. En effet, du fait du cycle de vie plus ou moins court des produits, il existe un **décalage temporel entre les entrées et sorties circulaires** (par exemple dans la construction, l'industrie automobile, le secteur du luxe ou le secteur de l'énergie).

2

### Interprétation

- De nombreux indicateurs CSRD sont calculés en **valeur absolue et/ou liés au volume de production** d'une entreprise. Ainsi, d'une année sur l'autre, la performance obtenue sur les indicateurs peut s'améliorer en raison d'une baisse d'activité d'une entreprise liée à une réduction de la consommation d'eau et de ressources. Pour les entreprises manufacturières notamment susceptibles d'utiliser ces indicateurs, il est donc important de prendre en **considération l'évolution du chiffre d'affaires et des volumes produits lors de l'analyse de leur performance** sur les indicateurs.
- L'**utilisation et la publication** de données sur ces indicateurs par un **nombre croissant d'entreprises** permettraient de **définir des moyennes et des seuils sectoriels**, favorisant ainsi la comparaison sur le long terme et permettant d'évaluer les progrès de sa transition circulaire par rapport à ses pairs. De plus, les **institutions financières** pourraient utiliser ces indicateurs pour **évaluer le risque de leur portefeuille** et engager les entreprises dans leur stratégie d'économie circulaire.

3

### Limites de la liste

- Les sélections successives ont finalement conduit au retrait d'indicateurs de la thématique "Énergie" étant donné qu'ils sont plus pertinents pour l'évaluation de la pertinence des modèles économiques d'économie circulaire (*cf slide suivante*).
- **Aucun des indicateurs de la liste n'évalue la qualité des ressources** (par exemple de l'eau ou des matières secondaires), qui est un enjeu important de circularité.

# Indicateurs pour évaluer la pertinence des modèles circulaires



Ces **21 indicateurs** ont été sélectionnés pour aider et accompagner les entreprises dans la **mesure et l'évaluation des impacts finaux** de leurs modèles économiques circulaires (impacts environnementaux, économiques et sociaux).

#	Pilier du DD	Catégorie d'impact	Indicateur	Source
1	Environnement	Changement climatique	Total <b>des émissions de GES</b> (scope 1 & 2 en priorité, puis 3) en CO <sub>2</sub> e	<a href="#">SFDR</a>
		Acidification des océans		<a href="#">SFDR</a>
2		Cycles biogéochimiques	Introduction de <b>polluants du sol</b> (composés de phosphore et d'azote)	<a href="#">CSRD E2</a>
3		Appauvrissement de la couche d'ozone	Production, importations et exportations de <b>substances appauvrissant la couche d'ozone</b> en tonnes de CFC-11	<a href="#">CSRD E2</a>
4		Cycle de l'eau douce	<b>Consommation totale d'eau</b> en m <sup>3</sup>	<a href="#">CSRD E3</a>
5		Introduction de nouvelles entités	<b>Polluants</b> générés et utilisés, y compris les <b>microplastiques</b>	<a href="#">CSRD E2</a>
6		Changement d'usage des sols	<b>Utilisation totale de terres</b> en m <sup>2</sup>	<a href="#">CSRD E4</a>
7		Présence d'aérosol dans l'atmosphère	<b>Consommation totale d'énergie</b> provenant de sources de <b>combustibles fossiles</b> et de <b>biomasse</b> au sein de l'organisation en kWh	<a href="#">CSRD E1</a>
-		Erosion de la biodiversité	<i>Synthèse des résultats ci-dessus</i>	-
8		Economie	Évolution des activités	<b>Croissance annuelle des revenus</b> générés par la vente de "solutions circulaires" (€)
9			<b>Marge brute</b> (€)	<a href="#">IFRS</a>
10	Rentabilité		<b>Coût total de possession</b> (€)	<a href="#">NF X 50-155</a>
11			<b>Productivité matérielle</b> (€/kg)	<a href="#">ISO 59020</a>
12	Resilience		<b>Part des revenus jugés vulnérables aux risques de transition liés au climat et à la nature</b> (%)	<a href="#">TCFD/TNFD</a>
13	Social	Accès aux ressources matérielles	<b>Nombre d'emplois créés / nouveaux emplois circulaires créés</b> (#)	-
14		na	<b>Indice de satisfaction des employés</b> (ESI)	-
15			<b>Pourcentage de la main-d'œuvre embauchée</b> localement (%)	<a href="#">S-LCA</a>
16		Emploi local	<b>Distance moyenne entre la production et la consommation</b> (km)	<a href="#">ADEME</a>
17		Emploi local - Répartition de la richesse	<b>Pourcentage des dépenses</b> effectuées auprès de <b>fournisseurs locaux</b> (%)	<a href="#">S-LCA</a>
18		Accès aux ressources immatérielles	Nombre moyen d' <b>heures de formation</b> par personne pour les salariés (#)	<a href="#">CSRD S1</a>
19		Salaire équitable - Répartition des richesses	Proportion de travailleurs bénéficiant d'un <b>salaire minimum vital</b> dans l'entreprise et dans l'ensemble de la <b>chaîne de valeur</b> (%)	<a href="#">OECD</a>
20		Promouvoir la responsabilité sociale	Pourcentage de fournisseurs sur lesquels l'entreprise a réalisé une <b>due diligence en matière de responsabilité sociale</b> au cours de l'année écoulée (%)	-
21		Accès aux ressources matérielles	<b>Changement du coût d'utilisation</b> induit par la circularité (€/%)	-

# Revue critique des indicateurs



## Analyse et examen critique des indicateurs

Les échanges entre les membres de la coalition ont permis de **mettre en évidence certaines limites** des indicateurs sélectionnés et de **formuler des recommandations concernant leur interprétation et leur calcul**.

Voici quelques commentaires sur la liste qui ont été faits :

1 L'objectif initial était de parvenir à une liste de **10 indicateurs simples** pour évaluer les impacts finaux de l'économie circulaire au regard des objectifs de développement durable. Cet objectif initial n'a pas été complètement atteint pour deux raisons principales :

1. Comme le montre la page précédente, **l'objectif initial de 10 indicateurs a été largement dépassé**. Cela peut s'expliquer par de multiples raisons. Certains impacts, tels que les impacts environnementaux, sont principalement définis par le secteur d'activité de l'entreprise évaluée. C'est pourquoi nous avons parfois choisi de donner une vision plus large des indicateurs disponibles, en permettant aux entreprises de sélectionner les impacts matériels après une analyse de matérialité, par exemple.
2. Deuxièmement, certains des indicateurs mentionnés dans la liste sont loin d'être "simples" et peuvent être **complexes à calculer**. Ils peuvent nécessiter un accompagnement externe de la part d'agences spécialisées (par exemple pour les ACV). D'autres ne sont pas encore associés à une méthodologie de calcul explicite dans leur source (par exemple dans le cas de la CSRD). Ces limites sont explicitement mentionnées comme telles ci-dessous, dans le guide d'utilisation. En revanche, il est important que des impacts importants sont complexes dans leur évaluation.

2 Les indicateurs et les cadres d'analyse choisis sont théoriquement basés sur le concept de **durabilité absolue** (faire "assez" pour être compatible avec des seuils définis et acceptables, comme les limites planétaires pour l'impact environnemental). Cependant, comme les seuils **doivent encore être définis au niveau de l'entreprise**, dans tous les domaines couverts par la liste (environnement, social, économie), les indicateurs doivent, en pratique, être utilisés selon le concept de **durabilité relative** (faire "mieux" pour réduire les impacts négatifs). Il s'agit d'une limite pour deux raisons principales :

- La durabilité relative offre des informations simplifiées (mieux au lieu de suffisamment, sans évaluer la pertinence de l'amélioration), ce qui peut **récompenser l'effort plutôt que les résultats**. Cette mesure d'impact est **nécessaire mais pas suffisante** pour faire face aux enjeux du développement durable, notamment au regard de l'urgence des enjeux environnementaux.
- Deuxièmement, l'objectif de mesure de la "pertinence" suggère, par définition, une **comparaison**. Comme indiqué plus haut, les seuils d'impact acceptables n'ont pas encore été définis au niveau des entreprises, ce qui rend impossible une comparaison entre les impacts mesurés de l'économie circulaire et ces seuils. Dans le contexte de la durabilité relative, la mesure de l'amélioration (sous la forme d'une réduction de l'impact négatif par exemple) suggère une comparaison **entre deux modèles**, chacun devant être évalué simultanément et selon les mêmes hypothèses. Les indicateurs de la liste nécessitent donc souvent une mesure d'un modèle circulaire donné, et d'un second modèle comparable, plus linéaire, pour véritablement prouver leur pertinence.

3 **La transition vers une économie circulaire n'est pas encore parfaitement comprise à ce jour**, dans ce qu'elle implique et ses conséquences. C'est l'une des raisons d'être de cette coalition. Par conséquent, certains des impacts retenus dans la liste sont soupçonnés d'être associés à la circularité, mais ces **liens doivent encore être prouvés**.

4 Enfin, certains des indicateurs mentionnés ci-dessous (émissions de GES, salaire minimum vital) peuvent être appliqués aux impacts au sein des entreprises et/ou à travers les chaînes de valeur. Si **les impacts internes peuvent être évalués en premier**, en raison de la facilité et de la disponibilité des données, nous estimons qu'il est **nécessaire d'estimer les indicateurs d'impact également à travers les chaînes de valeur**, afin de saisir pleinement la pertinence de l'économie circulaire, car c'est souvent là que se trouve la majeure partie de l'impact (les émissions du scope 3 comme principal facteur d'émissions de GES, par exemple).

**Contactez-  
nous**



[www.circul-r.com](http://www.circul-r.com)



**Quentin Predignac**  
Senior Managing Consultant  
[quentin.predignac@circul-r.com](mailto:quentin.predignac@circul-r.com)



**Claire Batbedat**  
Senior Consultante  
[claire.batbedat@circul-r.com](mailto:claire.batbedat@circul-r.com)